

встрѣчается множество выражений, заимствованныхъ изъ народнаго быта, которые гораздо живѣе и ощущительнѣе изображали самую мысль. Къ такого рода выраженіямъ относится и *latus apertum obdere*, взятое у гладіаторовъ, которые, избѣгая ударовъ снизу и сбоку (*petitio aversa tectaque*), старались особенно закрывать бока; следовательно, *latus apertum obdere* подставить незакрытый бокъ, поддаваться кому. Отсюда у Теренція *latere tecto abscedere*, оставаться безвреднымъ. У Тибула *latus apertum* или *nudum dare*, подвергать себя опасности. Cic. de orat. I,1,1. *de cursu honorum, flexi aetatis* взято изъ ристалищъ.—

60. *Quum versetur inter hoc genus vitae, ubi acris invidia atque crimina vigent.* — *Quum* всегда съ сослаг., если означаетъ причину. Ср. П. Гр. 600, 12. а. — *Hoc genus inter* вм. *inter hoc genus*. См. Сат. I,1,47. — *Versetur.* Versari inter quem жить, находиться среди кого, быть окружено кѣмъ. Ср. Cic. Att. X,8. post init. Liv. IV,46,4. *Incautus inter multas versans hostium manus.* — *Acris invidia* живая, неутомимая зависть. Ср. что замѣчено въ ст. 53.—

61. *Vigent* очень кстати употреблено, потому что *vigere* выражаетъ жизнь, исполненную силъ тѣлесныхъ и душевныхъ, которыхъ находятся не въ сонномъ спокойствіи, но въ безпрерывномъ дѣйствіи, отсюда — то *vigere* часто значитъ тоже, что *florere* и *valere*, а въ соединеніи съ *vivere* часто занимаетъ послѣднее мѣсто. Ср. Cic. N. D. II,33,83. Divin. I,30,63.

*Iacet corpus dormientis, ut mortui, viget autem et vivit animus,* гдѣ *viget* противополагается слову *dormientis*, а *vivit τῷ mortuis.* — *Crimina* клевета, оклеветаніе, оговоръ, *criminatio falsa.* Въ такомъ же значеніи употребляется Цицеронъ въ *de off.* I,25,5. *Nec vero criminibus falsis in odium aut invidiam quiemquam vocabit.* Tac. Ann. I,17. *Omnes, praeter Lepidum, variis mox criminibus circumventi sunt.* Ann. V, 7. — *Pro*, вмѣсто. См. Поп. Гр. 345. — *Bene sano.* Бене здѣсь, какъ и во многихъ другихъ случаяхъ вм. *valde, vehementer*, когда соединяется съ нарѣчіями и именами прилагательными. Ср. Cic. Orat. II,88,361. *Habetis sermonem bene longum.* Cic. in Cat. II,10,22. *Aut imberbes, aut bene barbatos videtis.* Ovid. Her. XV,67. *Me quoque, quod tonui bene multa fideliter, odit.* — *Sanus* употребляется двоякимъ образомъ: относительно тѣла и души, въ томъ и другомъ случаѣ противоположно слову *aeger.* Ср. Cic. Tac. III,10,22. *Ut corpus, etiamsi mediocreiter aegrum est, sanum non est.* Слѣдовательно, *bene sanus*, касательно души, есть здравомыслящий. Ср. Iuv. Sat. X, 356. *Orandum est, ut sit mens sana in corpore sano.* Cic. de off. III,25,6. Liv. IX,9,12. *Si sana mens fuisset.* VIII,27,9. Plaut. Trin. II,4,54. *Satin' tu sanus mentis aut animi?* —

62. *Non incensus.* Ср. Carm. I,1,35. — *Fictum astutumque vocamus.* *Fictus* есть тотъ, который умѣеть скрывать свои недостатки и брать на себя ли

чину добрыхъ качествъ. Поэтому-то Ювеналь въ И.35. говоритъ *fictos Scauros*, потому-что *Scaurus*, по словамъ Салмустія Iug. XV,4. былъ homo nobilis, impiger, factiosus, avidus potentiae, honoris, dicitiarum, ceterum vitia sua callide occultans. — *Astutus* есть усиленная форма *astus*, *astus* же, по остроумному замѣчанію одного ученаго, есть древнєе причастіе оть корня *acus*, следовательно, *astutus* есть синонимъ слова *acutus* и значить проницательный, увертливый, изощренный опытностію и жизнію, и всегда почти приписывается въ худую сторону. Кроме того, какъ *astutus* есть форма учащательная, то отличается оть *astus* тѣмъ, что *astus* указываетъ на одинъ случай, а *astutus* на частое повтореніе, следовательно на привычку. Поэтому *fictus* и *astutus* отличаются кажется тѣмъ, что *fictus* есть человѣкъ, умьюющій скрывать свои мысли и выдавать себя за другаго, чѣмъ онъ есть на самомъ дѣлѣ, а *astutus*, который не только скрываетъ свои мысли, но еще умѣеть увернуться оть опасности и вбремя *obtegere suum latus*. —

63. *Simplex* см. выше см. 52 и 29. — *Libenter* охотно, съ удовольствіемъ. Кто дотого простъ (какимъ охотно являюсь часто предъ тобою, Меценатъ,), что *molestus quovis sermone impellat forte legentem aut tacitum*, о томъ мы говоримъ, *communi sensu caret*.

94. *Obtulerim.* Offerre se вм. *apparrere*, *cerni*, *ostendere se*, показываться. Ср. Cic. Div. I,36,79. *Dii*

*ipso se nobis non offerunt.* Сослагательное obtulerim вм. настоящаго *te offero* для смягчения тона и для выражения скромности. Ср. Tac. Germ. 2. *Ipsos Germanos indigenas crediderim* вм. credo, которое казалось Тациту слишкомъ смѣльымъ. Ср. Гр. Поп. 564,4. въ концѣ. — *Forte*, соединяясь съ глаголами, получаетъ значение нарѣчія и употребляется вмѣсто *fortuito, casu*, случайно, безъ всякой причины: такъ и въ этомъ мѣстѣ *legens forte*, читающій случайно, безъ предшествовавшаго намѣренія, а потому, быть можетъ, что книга попалась въ руки, что нечего было дѣлать.

65. *Tacitus* и *tacens* означаютъ временное состояніе, съ тѣмъ различіемъ, что *tacens* есть тотъ, кто не говорить только, молчащій; а *tacitus*, кто хранить молчаніе съ намѣреніемъ; отсюда иногда, думающій, размышляющій самъ съ собою. Ср. Valer. Flac. V. 567. *tacita ira.* Virg. Aen. XII, 801. *Nec te tantus edat tacitum dolor.* Hor. Sat. I, 6, 124. *Post hanc (quartam horam) vagor, aut ego, lecto aut scripto, quod me tacitum juvat, ungor olivo.* Почти въ такомъ же смыслѣ употребилъ Гораций слово *tacitus* въ Epp. II, I, 145. *Quocirca tecum loquor haec tacitusque recordor.* — *impellat*, помѣшать, развлекать разговорами, оторвать отъ дѣла и обратить на себя вниманіе. Едвали не первый Гораций употребилъ это слово въ подобномъ значеніи. — *Quavis sermone* за-

висить отъ molestus. Ср. Cic. de or. II,20,85. *Molestus magno opere non ero.*

66. О такомъ человѣкѣ, который *simplior est*, мы говоримъ *communi sensu caret*. — *Communis sensus* въ разное время имѣлъ и различное значеніе. Цицеронъ подъ *communis sensus* разумѣть врожденную способность понимать, судить, познавать добро и истину. Ср. Orat. III,50,195.; иногда же разумѣть способъ возврѣнія на предметы и сужденіе объ нихъ, общее извѣстному классу, или обществу, или времени. Ср. Cic. Planc. 13. Orat. II,16,68. У писателей Августова вѣка и у позднѣйшихъ, такъ какъ и у Горацийа въ этомъ мѣстѣ, значитъ знаніе того, что обыкновенно знаютъ и чувствуютъ люди, благоразуміе, которое приобрѣтаетъ человѣкъ, живучи въ обществѣ, и которое внушаетъ ему кстати говорить, вѣремя приходить, не надѣдать, и вообще сохранять во всемъ приличіе относительно времени, мѣста, лицъ. Ср. Sen. de benef. *Sit in beneficio communis sensus: tempus, locum, personas observet, quia momentis quaerandam grata et ingrata sunt.* Тоже самое въ epist. XVIII, 105,4. — Ср. Phaed. fab. I,7,4. *Fortuna sensum communem abstulit.* — *Eheu*, сложное изъ *e* и *heu*, употребляютъ тѣ, которые плачутъ, или жалуются, или сильно горюютъ. По замѣчанію комментаторовъ, *eheu* никогда не встрѣчается у прозаиковъ, исключая одного мѣста у Салмустія Iug. XIV,9. *eheu te miserum,* гдѣ вместо *eheu* читается въ кодексахъ *или*

*heu, heu*, или просто *heu*. Часто *eheu* соединяется съ *quam*, въ какомъ случаѣ оно выражаетъ не удивленіе, какъ некоторые думаютъ, а сожалѣніе, горестъ. Ср. Virg. Ecl. III,100. *Eheu, quam pingui macer est mihi taurus in ervo*, гдѣ некоторые читаютъ *heu, heu*. Cic. de off. I,39,7. слова неизвѣстнаго поэта.

67. *Temere* безразсудно, безъ размышенія, безъ порядка, всегда противополагается *rationi, consilio, ordini* и очень часто соединяется съ *inconsulte, nullo consilio, forte, fortuito*. Ср. Cic. Rep. II,34. *Ea domus, quae ratione regitur, omnibus est instructior rebus, quam ea, quae temere et nullo consilio administratur*. Tac. Germ. X. *Super candidam vestem temere ac fortuito spargunt* (Germani surculas virgae).— *Sancire* собственно ставить подъ непосредственную защиту божествъ, освящать, делать неприкосновеннымъ, отсюда говорится *leges* и *foedera sanciuntur*, потому что люди своимъ законамъ и союзамъ, черезъ участіе въ нихъ божествъ, даютъ характеръ святости, совершенства и неприкосновенности. Слѣдовательно, *sancire leges, foedera* равносильно нашему установить, учредить законы. Ср. Liv. III,55,4. *Sanciendo novam legem*. Cic. Tusc. II,14,34. *Cretum quidem leges, quas sive Iupiter, sive Minos sancit*. Въ такомъ же смыслѣ говорится *sancire foedera*. Liv. I,24,6. Virg. Aen. XII,200. *Audiat hoc genitor, qui foedera ful-*

*mine sancit.* Кажется, чаще встречается страдательная форма *sanciri lege, foedere.*

68. *Vitiis sine* вм. *sine vitiis.* Ср. сат. I,1,47.

69. *Minimis* т. е. *vitiis.* — *Urgeri* тоже, что premi быть беспокоему, быть мучиму. Ср. Tac. Hist. IV, 7. *urgetur memoria flagitiorum.* Ann. XV,87. *postquam urgebatur.* Ann. VI,29. *male administratae provinciae aliarumque criminum urgebatur,* гдѣ подразумѣвается творит. *causa,* или *nomine.* — *Ut aequum est,* какъ и должно, какъ и справедливость требуетъ.

70. *Cum* объясняютъ двоякимъ образомъ: одни считаютъ *cum* предлогомъ, другіе союзомъ. Чье мненіе справедливѣе, рѣшить трудно, потому-что *compensare* сочиняется двоякимъ образомъ, или просто съ творительнымъ, или съ предлогомъ *cum.* См. Cic. Finn. II,30,97. *Compensabatur cum summis doloribus laetitia.* Ibid. II,30,96.V,18,48. *Cum maximis curis et laboribus compensare voluptatem.* Просто съ творит. Ovid. Нер. III, 51. *Tot tamen amissis te compensavimus unum.* Cic. de orat. III,5,14. *Summi labores nostri, magna compensati gloria, mitigantur.* Слѣдовательно, рѣшить правильность чтенія этимъ способомъ невозможно. Остается узнать, употребляется ли когда-нибудь предлогъ *cum* такъ, чтобы между нимъ и зависящимъ отъ него стояло нѣсколько другихъ словъ? На этотъ вопросъ можно отвѣтить слѣдующимъ образомъ: очень часто ставится *cum* между прилагательнымъ и существительнымъ. Ср. Hor. od.

1,12,44. *apto cum lare.* 1,31,19. *integra cum mente.*  
 1,33,12. *saevo mittere cum joco.* 1,37,9. *contaminato cum grege.* II,11,22. *eburna dic age cum lyra.*  
 III,18,12. *otioso cum bove.* Sat. 1,4,5. *multa cum libertate.* Ibid. ст. 50. *grandi cum dote.* Sat. 1,10,  
 85. *tuo cum fratre.* Ep. II,1,132. *castis cum pueris.*  
 Ib. ст. 203. *tanto cum strepitu.* Ibid. 246. *multa dantis cum laude.* Ep. II,2,93. *quanto cum fastu.*  
 Ibid. 296. *isto cum vitio.* Ep. ad. Pis. 260. *magno cum pondere.* Liv. 1,25,13. *eo majori cum gaudio.*  
 Нерѣдко сим отдаляется отъ управляемаго имѣни, особенно тогда, когда между нимъ и зависящимъ отъ него именемъ стоитъ родительный, иногда вставляется какая нибудь частица, напр. у Сic. Tusc. V, 23,66. *cum et diurno et nocturno metu.* Случаевъ же, гдѣ бы предлогъ сим отдался отъ своихъ существительныхъ нѣсколькими словами, очень немногого, да и тѣ, по мнѣнию Ганда, сомнительны и требуютъ исправленія. Слѣдовательно, гораздо лучше принять, что сим есть не предлогъ, а союзъ; со слагательное же наклоненіе не столько зависитъ отъ циум, сколько отъ самой мысли, которая выражаетъ только возможность, именно: *dulcis amicus*, когда станетъ взвѣшивать недостатки мои и достоинства, то напр. — *Pluribus hisce* т. е. *bonis* дат. отъ *inclinet*, вм. *ad plura inclinet*.

71. *Si modo* если только, очень часто употребляется въ парентезѣ. Ср. Cic. de orat. II,38,157.

*In hac arte, si modo est haec ars, nullum est praeceptum, quomodo verum inveniatur.* Quint. II,237.  
*Cic. ad. Att. XII,18. Tute scis, si modo meministi, me tibi tum dixisse, ut de tuis aliquos adduceres.*

72. Si volet amari haec lege, ponetur in trutina eadem. — *Trutina* собственно безъять, вѣсы, потомъ въ переносномъ смыслѣ образъ или способъ, по которому взвѣшивается какая —нибудь вещь. *Cic. de orat.* II,38,159. *Ad ea probanda, quae non aurificias statera, sed populari quadam trutina examinatur,* гдѣ popularis trutina есть способъ, которымъ народъ взвѣшиваетъ и оцѣниваетъ вещи. Слѣдовательно, *poni eadem trutina* значитъ быть взвѣшиваему, быть цѣніму одинакимъ образомъ, въ одинаковой мѣрѣ. Ср. *Iuv. Sat.* VI,437. *Pers. Sat.* 1,7. —

73. Qui postulat, ne offendat amicum propriis tuberibus, (is) ignoscet verrucis illius. — *Tuberibus.* *Tuber* всякаго рода инійка, наростъ на тѣлѣ, на лицѣ. По схолаисту *Acr. tuber est gibbus, hinc tuberosus i. e. gibbosus.*

74. Передъ *ignoscet* надобно разумѣть *is*, которое часто опускается тамъ, гдѣ должно было бы стоять въ одномъ падежѣ съ своимъ относительнымъ *qui*, иногда и при различныхъ падежахъ. Ср. *Гр. Поп.* 796,7. *Ignoscet.* Извѣстно употребленіе обоихъ будущихъ вм. повелительного при запрещеніяхъ, повелѣніяхъ, предписаніяхъ. Ср. *Гр. Поп.* 608. 4. *Virg. Aen.* II, 547. *Referes ergo haec et nuntius*

*ibis Pelidae genitori*, где будущее выражаетъ про-  
нно. Liv. VII, 35 2. *Ubi sententiam meam vobis re-  
regero, tum, quibus eadem placebunt, in dextram  
partem transibitis.* Ср. Сат. 1, 1, 16. Объ ignoscere  
см. выше ст. 23. — *Aequum est* см. ст. 29. —

75. *Aequum est*, ut poscens veniam peccatis, (aliis  
idem poscentibus) illam rursus reddat. — *Rursus* см.  
сат. 1, 3, 28. —

76. Denique quatenus vitium irae, item caetera vi-  
tia haerentia nobis stultis, excidi penitus nequeunt,  
cur etc. *Denique* см. сат. 1, 1, 92. — *Quatenus* см. сат.  
1, 1, 64. — *Penitus excidere* вполнѣ, совершенно, съ  
корнемъ вырвать. Здесь сколіасть Аср. замѣчаетъ:  
hinc paulatim eo descendit т. е. Horatius, ut adver-  
sus stoicos disputet, qui dicunt, peccata omnia paria  
esse et similia, et animum spectandum peccantis, non  
quantitatem rei, in qua peccatum est. Связь мыслей  
между послѣдующимъ и предыдущимъ есть слѣду-  
ющая: сказавши, что слабости нашихъ друзей должно  
извинять и прикрывать, а не увеличивать, что, при  
перевѣсь добродѣтелей, должно и совсѣмъ ихъ про-  
пускать безъ вниманія, Гораций дающе развиваетъ свою  
мысль и говоритъ, если же мы и этого не хотимъ,  
то, зная, что никто небезгрешенъ, кромѣ стоническихъ  
мудрецовъ, для чего же не смотримъ на каждый по-  
рокъ съ настоящей точки, и для чего не судимъ объ  
немъ по мѣркѣ разума.

77. *Cetera* т. е. *vitia*. — *Item* есть тоже, что *ra-*

*riter*, равнымъ образомъ. Ср. Caes. B. G. 1,36,1. *Ariovistus respondit, jus esse belli, ut qui vicissent, his, quos vicissent, imperarent, item populum Romanum victis non ad alterius praescriptum, sed ad suum arbitrium imperare consuesse.* Id. 1,43,2. Sall. Cat. LI, 36. Item большею частю указываетъ или на предикать, или на глаголь, какъ въ этомъ мѣстѣ у Горация, где *item*, для избѣжанія повторенія, замѣняетъ *vitium*, упомянутое въ предыдущемъ стихѣ. Ср. Sall. Cat. XLII, 3, где *item* замѣняетъ повтореніе глагола *conjecerat*. Cic. in Verr. IV, 19, 41. *Litterae mittuntur isti a patre vehementes, ab amicis item*, где *item* замѣняетъ повтореніе словъ *vehementes litterae*. Впрочемъ, въ этомъ мѣстѣ у Горация *item* непросто поставляетъ въ паралель равносильныя мысли, какъ въ приведенныхъ примѣрахъ, но, сравнивая одно съ другимъ, *item* соединяетъ частное съ общимъ, и потому-то значить *равнымъ образомъ, такъ какъ и.* Совершенно въ подобномъ значеніи употребилъ Саллюстій *item* въ Iug. CV, 2. *Is (Sulla) missus cum praesidio equitum atque peditum, item funditorum Balearium*, где безъ *item* можно было бы думать, что *funditores Baleares* есть *appositio ad pedites*. Для избѣжанія такой неясности въ рѣчи Саллюстій прибавилъ *item*. При *item* часто повторяется частица *que*, или *et*. Ср. Sall. Cat. XXVII, 3. *Senatus decrevit, ut abdicato magistratu Lentulus itemque ceteri in liberis custodiis haberent*.

*tur.* — *Stultis* т. е. *nobis, hominibus*, потому что стопки называли каждого глупцомъ (*stultus* στύλη) и безумцемъ (*insanus* μαρός), исключая техъ, которые могли выполнить ихъ стопческое учение. *Stultis* дат. отъ *haerentia*. — *Cur* см. выше 1,3,26. Вопросу, выражаемому частицею *cur*, часто предшествуеть *quam, si*, или, какъ изъ этого места видно, *quatenus*. Ср. Corn. Nep. Eum. XI, 4. *Quid? tu, inquit, animo si isto eras, cur non praelio cecidisti potius, quam in potestatem inimici venires?* Ovid. Fast. 12, 57. *Quum tot sint jani, cur stas sacratus in uno?* —

78. *Cur non utitur ratio ponderibus modulisque suis*, ac ita, ut res quaeque est, coërcet delicta suppliciis. — *Ponderibus*. *Pondus* тяжесть, гиря, которой определяется число тяжести на въсахъ; Гораций желая сохранить одинаковую легкость и остроту рѣчи, примѣняетъ *pondus* къ *trutina* въ 72 стихѣ. По этому — то *pondus* можно понимать въ собственномъ значеніи — вѣсы. — *Modulus* мѣра, которою узнаютъ протяженіе, величину предмета. Ср. Hor. Sat. II, 3, 309. *Ab imo ad summa totus moduli bipedalis.* Hor. Ep. 1,7,98. *Metiri se quemque suo modulo ac pede verum est.* — *Suis* т. е. *propriis*, какъ часто употребляется *suis* въ значеніи свой собственныйный. Ср. Cic. de off. 1,7,4. *Suum cuiusque fit.* 1,33,2. *Ad suam cuiusque naturam consilium est omne revocandum.* Cic. de off. II,22,10. *Id est proprium civitatis atque urbis, ut sit libera et non sollicita suae rei cuiusque*

*custodia.* Liv. II, 30,4. *Suum ingenium.* Tac. Ann. II, 40. *Servus suus.* Hist. 1, 26. *Foedare principis sui sanguine parabant.* Ib. 1, 40. II, 65. *Auctoritas Cluvii praevaluuit, ut punire ultro libertum suum Vittellius juberet.* — *Ratio* встречается столь во многихъ значенияхъ и случаихъ, что рѣшительно невозможно определить точно и основательно собственное его значение. Эта-то неопределенность *rationis* была, кажется, и причиною, что Гейндорфъ, известный комментаторъ Горациевъ сатиръ, не рѣшился выразить его какимъ-нибудь Немецкимъ словомъ, а въ своемъ переводе этого мѣста прямо поставилъ *ratio*, замѣчая только, что словомъ *ratio* Гораций снова намѣкаетъ на умствованія стоиковъ. Сообразя 78 и 79 стихи едвали ошибемся, если слову *ratio* дадимъ значение размыщенія, или, лучше, здраваго разума. Принимая это послѣднее, легко понять, почему Гейндорфъ сказалъ, что словомъ *ratio* Гораций намѣкаетъ на стоическую мудрость. Но мнѣніо Стоиковъ, цѣль человѣка есть совершенство, для достиженія котораго необходимы три условія: здравый разумъ, точное познаніе вещей и безнорочная жизнь. На это же учение намѣкаетъ и слѣдующій стихъ, ибо, по словамъ Стоиковъ, всѣ дѣйствія суть сообразныя или несообразныя съ разумомъ. Всѣ дѣйствія, сообразныя съ разумомъ, соединяются между собою тѣмъ, что они сообразны съ разумомъ. Отсель происходит равенство всѣхъ дѣйствій добрыхъ. Всѣ дѣйствія злыхъ соеди-

няются между собою въ несообразности съ разумомъ; следовательно, они равны между собою въ несообразности съ разумомъ: отсель некоторые стоики, особенно Римскіе, допустили, что всѣ дѣйствія злыхъ и добрыхъ равны между собою. *Оти ыа та амаргжата, иау та патарфшата.* *Aequalia esse peccata et recte facta.* Ср. Cic. Parad. III. Ученіе Стоиковъ, по своему духу, находило въ Римѣ, въ это время, многихъ горячихъ подражателей. Нравоученіе стоиковъ предписываетъ человѣку всѣмъ жертвовать для того, чтобы не нарушать спокойствія своей души и внутренней чистоты. Для человѣка, исключительно преданнаго попеченію о своей душѣ, чтобъ можетъ быть полезнѣе уединенія и прекращенія всѣхъ отношений къ миру. См. Ист. Ф. Гавріила. 1,162. — Такое учение вполнѣ соотвѣтствовало тогдашнему направлѣнію народа Римскаго и представляло самое лучшее утѣшеніе и успокояніе въ потерѣ свободы и въ ужасахъ междуусобной войны. Оттого-то оно нашло себѣ горячихъ приверженцевъ между знатными Римлянами, на которыхъ преимущественно надало все бремя несчастныхъ обстоятельствъ. Гораций, какъ другъ Мецената и отчасти эпикуреецъ, долженъ былъ, если не хотѣлъ измѣнить своему образу мыслей, вооружаться противъ увеличеній и строгостей стоического учения и его послѣдователей.

79. *Ac ita, ut res quaeque est,* следовательно, *ut* есть частица сравнительная. — *Suppliciis* твор. Sup-

plicium всегда говорится о строгомъ наказаниі, часто сопряженномъ съ потерю жизни, напр. Cic. pr. Sex. Ros. XXIV, 66. *Suplicium de matre sumsisse*, гдѣ говорится объ Орестѣ и Алкмеонѣ, которые мстили смертью своимъ матерямъ за гибель отцовъ. Въ этомъ мѣстѣ у Горацийа значитъ просто строгое наказаніе, какъ у Юлія Цезаря B. Gall. 1,28,4. *Timore perterriti, ne armis traditis suppicio adficerentur.* — *Delictum* вообще означаетъ проступокъ, уклоненіе всякаго рода отъ благоразумія, нравственности, отъ ума ипр. и часто значеніемъ не разнится отъ *peccatum* такъ что Цицеронъ употребляетъ иногда одно вместо другаго. Ср. pr. Mur. XXX, 62. *At leve delictum est. «Omnia peccata sunt paria.»* Ovid. Fast. V, 299.

80. *Si quis suffigat in cruce eum servum, qui iussus tollere patinam, ligurierit semesos pis. tepidumque jus: num hic homo, qui est Labeone insanior, inter sanos dicatur?* — *Tollere* т. е. de mensa, убрать со стола, какъ противоположность *ponere*, *apponere*. Ср. Hor. Sat. II,8,10. *His cibis sublati.*

81. *Ligurierit* пишутъ съ однимъ и съ двумя г: если судить по происхожденію отъ *lingere*, то надо бѣно писать одно г, если по колексамъ, то двойное. Собственно значитъ полакомиться украдкою, мимоходомъ. Ср. Varro R. R. III, 16, 6. *Apes non ut muscae liguriunt.* Cic Verr. III, 76, 177. *Non reperietis hominem timide nec leviter haec improbissima lucra ligurientem: devorare omnem pecuniam publi-*

*cam non dubitavit.* — *Ius* похлебка, соусъ, о составѣ котого и о раздѣленіи на роды смот. Hor. Sat. II, 4, 63 sqq.

82. *In cruce suffigat.* Самое сильное наказаніе, какому подвергались провинившіеся невольники, было распятіе на крестѣ — *crux*. Ср. Cic. Verr. V, 64. *In crucem agere crudelissimum et teterimum supplicium.* Говорили также *crucem ponere*. Ср. Iuv. VI, 219. Так же *in crucem affigere, suffigere*. По римскимъ законамъ рабъ былъ *in potestate domini*, поэтому *dominus* какъ хотѣлъ, такъ и наказывалъ его; эти наказанія были разнообразны и, по замѣчанію Беккера, усиливались съ размноженіемъ числа невольниковъ. Содрагаешься читая, какія ужасныя наказанія полагались невольнику часто за маловажныя проступки. Но впрочемъ, надобно замѣтить, что этотъ классъ народа, доведенный, впродолженіе многихъ вѣковъ, до глубокаго униженія и разврата, и вслѣдствіе того сдѣлавшійся дерзкимъ, лукавымъ и коварнымъ, при числѣ далеко превышавшемъ свободныхъ гражданъ, иначе могъ быть удержанъ въ повиновеніи, какъ только посредствомъ строгихъ наказаній. — Какъ-бы-то ни было, только до временъ Императоровъ рабы были безотвѣтны предъ закономъ. Гадріанъ, а еще опредѣленнѣе, Antoninus pius постановили законами, чтобы господинъ за наказаніе раба отвѣчалъ предъ судомъ; а кто убивалъ безвиннаго раба (*sine causa*), того судили также, какъ и убившаго чужого раба. Наказанія рабовъ дѣлились на слабыя и силь-

ия: къ первымъ принадлежали удаленіе раба изъ *familia urbana* въ *rusticam*, гдѣ *catenatus* или *compeditus* долженъ былъ работать, и гдѣ часто наказывали его розгами, плетью и пр. Но подобное наказаніе было такъ обыкновенно, что рабы смыкались надъ нимъ. Ср. Pl. Bacch. II, 4, 131. Asin. II, 2, 53. Очень часто заставляли виновныхъ носить *furcas*, которая имѣла почти форму V или П и была налагаема на затылокъ и плечи, между тѣмъ какъ руки прикреплялись къ ляшкамъ. Такое наказаніе употребляли только въ древнѣйшія времена, чтобы пристыдить виновныхъ, которыхъ иногда посыпали по городу вмѣсть съ *furca*. Къ строжайшимъ наказаніямъ принадлежали клейменіе бѣглыхъ рабовъ (*sugitivus*) и воровъ (*fur*), которые выжигали обыкновенно на лбу и на щекахъ буквы, отсюда такие рабы назывались *litterati, stigmosi, potati, inscripti*. Подобныя *stigmata* оставались видны на всю жизнь, такъ что, если такой рабъ дѣлался внословѣствии свободнымъ, то напичивали обыкновенно на томъ мѣстѣ пластиры (*spelunum*). Впрочемъ Марціанъ упоминаетъ объ одномъ врачу Еросѣ (*Eros*), который умѣлъ истреблять подобныя клейма. Къ строгимъ наказаніямъ принадлежало также вѣшаніе рабовъ за руки и накладываніе въ тоже время тяжести на ноги, иногда къ этому присоединялись удары. Какъ исключения можно замѣтить, что иногда отсѣкали рабамъ руки, или бросали муренамъ на същеніе. Особенно ужасны были тѣ наказанія, которые полагались за

маловажные проступки, чѣмъ преимущественно отличались Римскія дамы, безъ милосердія увѣчившія своихъ горничныхъ за самыя маловажныя проступки. Ср. Ovid. Am. I,14,13.sqq. Ars. am. III,235. Iuv. VI,491. Что случай, упоминаемый Гораціемъ, дѣйствительно могъ быть, подтверждаетъ мѣсто изъ Сенеки (*de ira* 40), въ которомъ онъ разсказываетъ, что Веддій Полліонъ велѣль бросить муренамъ на съѣденіе одного изъ своихъ рабовъ за то, что онъ, прислуживая за столомъ, разбилъ хрустальную чашу, и только Августъ освободилъ несчастнаго отъ наказанія. Сенека здѣсь же говоритъ, что это наказаніе было тогда новостію (*Caesar motus est novitate crudelitatis*). Что не всѣ равнымъ образомъ поступали съ рабами, тоже видно изъ словъ Сенеки, который (*de Clem.* I,88.) говоритъ: *Vive cum servo clementer, comiter quoque, et in sermonem admitte, et in consilium, et in convictum.* — *Potest servus justus esse, potest fortis, potest magnanimus.* — *Labeone.* Древніе сколіасты единогласно утверждаютъ, что Лабсонъ, упоминаемый въ этомъ мѣстѣ Гораціемъ, дѣйствительно есть тотъ извѣстный юрисконсультъ, который всегда сохранялъ республиканская чувства и обнаруживалъ ихъ во многихъ случаяхъ, даже въ присутствіи самаго Августа. Однакоже Августъ такъ уважалъ его, что доставилъ ему претуру и помѣстилъ въ число тридцати Сенаторовъ, на которыхъ возложено было преобразованіе Сената. Лабсонъ воспользовался дан-

ною ему властію и помѣстиль сюда же извѣстнаго триумвира Лепида, котораго Августъ, не смотря на презрѣніе, въ какое тотъ впалъ, оставилъ Великимъ Понтифексомъ, не желая нарушать религіозныхъ постановлений и лишать ихъ должнаго уваженія. Однакожъ Августу не очень понравился такой поступокъ Лабеона и онъ гордо спросилъ у него, что побудило его ввести этого человѣка въ новый составъ Сенаторовъ. Лабеонъ отвѣчалъ холодно: каждый пользуется своимъ правомъ, какъ понимаетъ его: если ты считаешь его достойнымъ степени Великаго Понтифекса, то почему я немогъ найти его такимъ же для степени Сенатора? — Ученые критики Бентлей и Вицландъ не хотятъ вѣрить, что Гораций говоритъ именно объ этомъ, а не о другомъ Лабеонѣ на томъ основаніи, что онъ не могъ назвать безумнымъ (*insanus*) человѣка извѣстнаго въ Римѣ и уважаемаго самыимъ Августомъ. Мнѣніе справедливо, если не принять во вниманіе того, что Лабеону въ это время было не болѣе 18-ти лѣтъ отъ роду, что онъ получилъ претору въ 735 году, а умеръ въ 775, слѣдовательно, спустя девятнадцать и пятьдесятъ девять лѣтъ послѣ появленія въ свѣтѣ этой сатиры, написанной въ 716, когда Лабеонъ еще не былъ извѣстенъ Августу и только учился правамъ у Требація Но, происходя отъ юрисконсультата Кв. Лабеона, который палъ при Филиппахъ, сражаясь за республиканскую партію, онъ, быть можетъ, слишкомъ неумѣренно обнаруживалъ свои

чувства и республиканизмъ и въмало не держался правиль благоразумія, которое отъ самаго горячаго республиканца требовало умѣренности въ чувствахъ, по тому—что Августъ имѣлъ уже въ своихъ рукахъ довольно сильную власть и не очень благосклонно смотрѣлъ на приверженцовъ партіи республиканской. Такое неблагоразуміе, соединенное съ пылкою необузданностію юношескихъ лѣтъ, дѣйствительно могло доставить Лабеону въ молодыхъ лѣтахъ имя безумца (*insanus*), которое могли давать ему не въ насмѣшку и упрекъ, а потому—что хотѣли сколько нибудь прикрыть и извинить необузданность его выходокъ противъ Августа, о которыхъ упоминаетъ схоліастъ Порфирионъ: *multa contumaciter adversus Caesarem dixisse et fecisse fertur.* Такое объясненіе, если и не оправдывается мѣстами изъ древнихъ писателей, то и не опровергается ими, тѣмъ болѣе, что и Тацитъ въ Ann. III, 75 sub fin. говоритъ: *Labeo incorrupta libertate et et ob id fama celebratur*, а эта *libertas* могла выражаться различнымъ образомъ въ лѣтахъ возмужалыхъ и въ лѣтахъ юношескихъ, когда Лабеонъ не былъ еще знаменитимъ Юрисконсультомъ и не могъ на дѣль доказать твердость своего характера. *Labeone* твор. отъ *insanior*.

82. *Nos* двоякимъ образомъ объясняютъ: одни считаютъ его именительнымъ, другіе творительнымъ отъ *furious*. Первые переводятъ *Nos* словомъ слѣдующій и относятъ къ *reccatum*, другіе словомъ этотъ и

относить къ поступку раба, *qui semesos pisces terpidumque jus degustaverit.* Бъ томъ и другомъ слу-  
чать мысль остается почти одна и также, и только тре-  
буетъ дополненія. Такъ, въ первомъ случаѣ: сколько  
слѣдующій проступокъ бѣшеннѣе и больше. Спра-  
шивается: чего же бѣшеннѣе и больше? Разумѣется  
проступка, сдѣланнаго рабомъ, который полакомился  
полуобѣденною рыбью и соусомъ. Во второмъ случаѣ  
*hos* тоже указываетъ на проступокъ раба. Въ пер-  
вомъ случаѣ дополненіе слѣдуетъ къ сравнительнымъ  
степенямъ, во второмъ къ мѣстоимѣнію *hos.*

84. *Peccatum.* Связь между мыслями есть слѣду-  
ющая: если кто нибудь повѣстить своего раба за то,  
что онъ, собирая со стола, полакомился полуобѣден-  
ною рыбью и соусомъ, то неужели этого безумца  
назовемъ здравомыслящимъ? Во сколько же разъ бѣ-  
шеннѣе и больше твой проступокъ относительно друга,  
котораго ты за небольшую вину (*paulum deliquit*)  
жестоко не навидишь и убѣгаешь. Здѣсь необходимо  
слѣдующее дополненіе: если раба вѣшаютъ за пуст-  
ую вину, то что надобно дѣлать съ тобою ипр. Такое  
объясненіе оправдывается самимъ сходствомъ значенія  
словъ *peccatum* и *delictum* и тѣмъ, что *peccatum* от-  
носится къ тому, который *odit* и *fugit* своего друга.  
Если принимать *odit* и *fugit* за возмездіе, за наказа-  
ніе, то *furiosius atque majus peccatum* надобно от-  
нести къ *paulum amicus deliquit*, чтѣ нелѣно.

85. *Quod nisi concedas, habeare insuavis* есть

вставочное предложение, указывающее на следствие гнѣва, если обиженный не простить своему другу; полнѣе выразить можно такимъ образомъ: *quod levius peccatum nisi condonaveris, jure insuavis habearis.* — *Concedere* простить, извинить. Ср. Hor. Sat. I,4,140. *cui (vitio) si concedere nolis.* Cic. pr. Ros. Am. I,3. Cic. de orat. III,51,198. *sed poëtae non ignoscit, nobis concedit.* Особенно же часто употребляется въ значеніи простить, извинить кого по чьей просьбѣ. О сослаг. См. Cat. I,1,19. 43. — *Habere* вм. *habearis* см. Поп. Гр. 224,6. Сослагат. какъ вторая часть условнаго предложения. См. Cat. I,1,19. — *Acerbus* враждебный, нещрѣзанный, жестокій. Такъ Cic. Verr. V,58. *mors acerba.* Hor. Sat. II,6,19. *Libilitinae quaestus acerbae.*

86. *Odisti et fugis* т. е. *eum, tuum amicum, qui paulum deliquit.* Ut Rusonem (*fugit*) debtor aeris, *qui, quum tristes calendae misero venere, nisi extricat unde unde mercedem aut nummos, ut captivus, porrecto jugulo, audit amaras historias.* *Ruso,* по схоліастамъ, былъ скучный и растянутый историкъ, Octavius Russo, известный еще какъ жадный ростовщикъ.

87. *Чиut* съ изъявительнымъ прошедшаго совершенного и прошед. несовершенного употребляется для означенія современныхъ фактовъ, что въ русскомъ языкѣ выражается словами: *между тѣмъ какъ, въ то время какъ, тогда какъ, какъ скоро.* См. Поп. Гр.

604.13. — *Venere* вм. fut. exact. *Perfectum* часто имѣть силу будущаго совершеннаго, съ тѣмъ однако различіемъ, что *perfectum* сильнѣе утверждаетъ и выражаетъ быстрый переходъ отъ одного дѣйствія къ другому, такъ что между обоими дѣйствіями проходитъ самое незначительное пространство времени. *Sall. Cat. LXI*, 4. *Cic. in Cat. IV, 6, 11.* — *Venire* часто употребляется, когда говорится о наступлении бѣдствій и иесчастій. Ср. *Virg. Geor. I, 322. Immensum  
cælo venit agmen aquarum. Prop. II, 222. Scis mihi  
multa venire mala. Tibul. 1, 3, 65. Rapax mors venit  
amanti. Virg. Aen. III, 417. Venit medio pontus.* — *Calendae*, въ которыхъ должники (*debitores aeris*) платили проценты, или взносили занятую сумму, довольно удачно названы Гораціемъ *tristes* для должника, которому нечѣмъ заплатить.

88. *Mercedem.* Греки и Римляне отдавали капиталъ (*caput, sors*) на проценты только на одинъ мѣсяцъ, и именно отъ календъ до календъ, поэтому проценты (*usurae, mercedes*) были взимаемы каждого мѣсяца. Мѣсячный процентъ на сто ассовъ былъ одинъ ассъ, слѣдоват. въ годъ двѣнадцать на сто. Подобные мѣсячные проценты назывались *centesimae sortes*, два процента въ мѣсяцъ, или 24 въ годъ *binae centesimae*, или просто *binae*. Фуфидій, во второй сатирѣ, береть вмѣсто двухъ и одного по пяти, чтобы составить 60 процентовъ въ годъ. Какъ велика была жадность заемодавцевъ того времени, видно изъ

многихъ мѣсть у писателей. Ср. Sall. Cat. XXXIII, 1. Законами еще XII таблицъ было запрещено брать *amplius unciario foenere*, т. е. больше 10 проц. на сто въ годъ; то же самое, и еще строже, было подтверждено трибунами М. Дуилліемъ и Л. Мэніемъ въ 397. Ср. Liv. VII, 16. Потомъ въ 407, или въ 408. Т. *Manlio Torquat,o C. Plantio Coss. semiunciarium tantum ex unciario fenus factum.* Liv. XXVII, 2. XXXV, 7, 1. Но эти и все другіе законы были несильны противъ корыстолюбія заимодавцевъ, которому помогали развратъ и роскошь Римлянъ того времени.—*Nummus* тоже, что *сарут, сорс, капиталъ.* См. что сказано о *nummus* сат. 1, 1, 67. — *Undeunde* вм. *undecunque* вездъ. См. П. Гр. 163. пр. 6 подъ конецъ. — *Extricat.* вм. буд. *extricabit*, чтобъ часто бывало у латинскихъ писателей. Ср. Liv. VI, 15, 6. *Quod nisi facis, in vincula te dari jubebo.* Liv. XXXVI, 28, 6. *Ni prospere fit, quod impero, vinciri vos jam jubeo.* Sall. Cat. LVIII, 9. *Si vincimus, omnia nobis tuta erunt.* — *Extricare* отъ *extrahere* вполаъ соостветствуетъ нашему *нахватать*, достать какимъ-быто ни было образомъ, просьбами, хитростію ипр.— *Amaras* т. е. для слушанія, отличается отъ *acerbus* (см. ст. 83) тѣмъ, что *amarus* знач. горькій, непріятный, невкусный, *acerbus* Ѣдкій, непріязненный, вреждебный, производящій *dolorem animi.* *Amarum* есть горькое по своей природѣ, отсюда *amarus fumus.* Virg. Аен. XII, 588. *salices amarae.* Ecl. 1, 79.

*Androsaces herba est amara.* Plin. H. N. XXVII, 9.  
*Acerbum* есть горькое не по своей природѣ, но вслѣдствіе какого-нибудь обстоятельства, напр. незрѣлости. Отсюда *pirum acerbum*, горькая груша вслѣдствіе незрѣлости, *amarum pirum* по своей природѣ. Кромѣ того, *amarum* означаетъ менышею горечь, *acerbum* же большую. Ср. Plin. H. N. XV, 32. *Sapor dulcis, suavis, pinguis, amarus, austerus, acer, acutus, acerbus* ипр. *Acerbum* вяжетъ, сжимаетъ ротъ, заставляетъ кривлять губы, а *amarum* только чувствуется. Отсюда говорится *frigus acerbum*. Hor. Ep. 1, 17, 53. но *frigus amarum* решительно не встречается. Слѣдовательно, *acerbum* можно назвать все то, что стѣсняетъ, давить, мучить, гнететь, а *amarum* все то, что непріятно ощущать, что производить непріятное ощущеніе на наши чувства. Слову *acerbus* противоположно *mitis*, а слову *amarus dulcis*. Ср. Quint. XI, 3, 169. Cic. Rep. III, 8. Senec. ira 1, 4.

89. *Porrecto jugulo.* Прекрасно выражено вниманіе несчастнаго должника, который старается не оскорбить своего заимодавца невнимательностию къ его чтенію! Отсюда же видно, что и въ это уже время страсть къ рецитациамъ доходила у Римлянъ до смѣшнаго. А до чего она дошла въ послѣдствіи, живо изображено у Тацита de orat. IX. у Ювенала Sat. I, 1—13. VII—39—47. Pers. I, 15—128.

90. *Potus (amicus) comminxit lectum — Potus* см. Поп. Гр. 185. с. напившійся, пьяный, въ какомъ

значеній употребилъ Горацій *potus* и въ слѣдд. мѣстахъ. Sat. I,4,88. II,3,255. Ep. I,19,7. Ep. ad Pis. 234.—*Lectum* — софа у стола т. е. *lectus tricliniarius*, на которомъ полулежа сидѣли за столомъ. — *Mensa*. Столы были необходимою мебелью у Римлянъ въ столовыхъ (*triclinia*) и въ гостинныхъ (*oeci*); но гораздо рѣже были употребляемы для той цѣли, для которой такъ часто служать унась, именно для того, чтобы читать, и вообще класть на нихъ все то, что нужно было имѣть подъ рукою, исключая разумѣется ремесленниковъ, которые на столахъ что-нибудь дѣлали или продавали, какъ *mensa laniaria* у мясниковъ, *mensa publica* у мѣновщиковъ. Въ древнѣйшія времена столы у Римлянъ были просты, на трехъ или четырехъ ножкахъ, иногда изъ клену, который высоко цѣнили за бѣлизну и крѣпость; но во времена Цицерона роскошь столами дошла до безумія. Сначала столы были четвероугольные (*quadrata*. Varro de ling. lat. IV,25.), потомъ круглые (*rotunda*) и наконецъ *orbes*. Особенно высоко цѣнили столы цитровые (*citreæ*), изъ *citro*, росшаго въ Мавританіи на горѣ Атласъ. Собственно говоря, это не было настоящее лимонное дерево, не имѣвшее толстаго ствола, но *trogete*, или *thyia Cypressoides* (θύια, θύιον), которое росло во множествѣ въ Киренайкѣ и подъ храма Юпитера Амона. При покупкѣ подобныхъ столовъ особенно обращали вниманіе на волнистыя полосы и пятна (*crispus*), которыя давало дерево срѣзанное у корня; кроме того

требовали, чтобы столъ былъ цѣльный, сдѣланный изъ одного куска. Плиній приводить множество видовъ, какіе имѣлъ естественный рисунокъ дерева, и сравниваетъ ихъ съ кожею тигра, барса, съ хвостомъ павлина (Plin. H. Nat. XIII, 15,30.). Круглые столы, *orbes*, стояли не на четырехъ и не на трехъ ногахъ, какъ столы четырехугольные, или продолговатые, но на одной, которая имѣла иногда искусственный видъ, напр. льва, или дѣлалась изъ слоновой кости, отсюда такие столы назывались *monopodia* — Liv. XXXIX,6,7. Martial. II,43,9. За *orbes* платили огромныя суммы. Такъ Плиній разсказываетъ, что подобный столъ, бывшій еще и въ его время, купленъ Цицерономъ за миллионъ систерцій (больше 200,000 руб. ассиг.). Ср. Plin. H. N. XIII,29. *Extat hodie Ciceronis in illa paupertate, et quod magis mirum est, illo aevo empta sistertium decies centenis millibus.* Онъ же приводить другой примѣръ. Plin. H. N. XIII,29. *Interiit nuper incendio a Cetegis descendens sistertium quatuor decies centenis milibus permutata, latifundii taxatione, si quis praedia tanti mercari malit.* Въ той же глаſѣ Плиній упоминаетъ еще о трехъ столахъ, изъ которыхъ одинъ принадлежалъ Галлу Азиніо и стоялъ миллионъ сто тысячъ систерцій, а два другие Царю Юбѣ, одинъ въ миллионъ пять сотъ тысячъ систерцій, другой немного дешевле. Такъ какъ подобные столы были необыкновенною рѣдкостію, то старались замѣнить

ихъ инымъ образомъ и потому, приготвляя изъ другого дерева, покрывали ихъ лакомъ, такъ чтобы столъ имѣлъ подобіе *orbis*, или склеивали изъ нѣсколькихъ частей и такимъ образомъ получали столъ бѣльшей или меньшай величины, смотря по надобности. Римскіе столы были ниже нашихъ, да иначе и немогло быть, потому что *lecti triclinares* были визки, да и кушанья ставили непрямо на столъ, а подавали наподносѣ (*repositorium*), который емѣстъ съ блюдами помѣщался на столъ. *Repositorium* же дѣлали сначала изъ дерева, а потомъ соображались съ великолѣпіемъ и роскошью стола. *Repositorium* покрывало иногда весь столъ, а иногда было длиннѣе, чтб не покажется удивительнымъ, если вспомнимъ, что у Римлянъ подавали на столъ по цѣлому кабану. Ср. Pl. N. N. XXXIII, 52. Столы были покрываемы *gausappa villosa* или *lintea* (родъ скатерти), и то только для предохраненія ихъ отъ пыли, во время же обѣда, или въ присутствіи гостей, *gausappa* была ненужна, частію потому, что мѣшала видѣть красоту стола, а частію и потому, что кушанье подавали не прямо на столъ. Кромъ того передъ подаваніемъ и послѣ снятія блюда невольники вытирали столъ, а это было бы ненужно, если бы столъ былъ покрываемъ *gausappa*. Объ *abacus* см. Сат. I, 3, 13. тамъ же *delphicæ, tripus*. — *Mensa* твор. отъ *dejicit*.

91. Относительно Евандра схоліастъ Порф. говорить слѣдующее: *qui de personis Horatianis scripsit*